



## VYJÁDŘENÍ KRK SEKCE POOL ČMBS

K PODNĚTU P. DOMORÁDA ZE DNE 9.11.2013

### PODNĚT & KOMISE

#### OBSAH PODNĚTU

Dne 9. 11. 2013 obdržel P. Zeman mailem tento podnět:

„Zdravím Pavle,

žádám z pozice předsedy klubu The Czech snooker club (a za lidi kteří o tom pouze mluví), aby jste jako kontrolní a revizní komise prošetřili mou níže uvedenou žádost zaslanou na pana Nejedla, která mi byla zodpovězena přílohami, které v tomto emailu příkládám, které bohužel nemohu brát vážně, kdy v nějakých tabulkách příjmů a výdajů "snookerové sekce" vedené panem Kejlou (uváděno v letech 2011-13) jsou nesmyslně "naházené" částky jak za stoly, poháry atd., aniž by byly proučtovány v účetnictví ČMBS, tozn. že jsou nespíše vymyšlené bez dokladů, jinak si to neumím vysvětlit. V mých propočtech se může jednat o minimálně desítky tisíc korun, které mi chybí v jakýchkoli podkladech, ke kterým mají členové ČMBS přístup.

Věřím, že i vás tato záležitost osloví k tomu, aby bylo účetnictví sekce přehledné a v případě pochybení v minulých letech napraveno znovuvyúčtováním nebo zpětným doložením finančních prostředků, které nejsou nyní v sekci.

děkuji a jsem s pozdravem

Filip Domorád“

#### SLOŽENÍ KRKS POOL

- > Pavel Zeman – šetřil podnět osobně a samostatně zpracoval toto vyjádření.
- > Pavel Halamka – k šetření poskytl komentář ohledně fungování VVS pool a konkrétně p. Kejly v minulém období (před VH2013), na znění tohoto vyjádření se s výjimkou citací dále nepodílel z toho důvodu, že v předmětném období zastával zodpovědnou funkci ve VVS.

Poznámka: Pro potřeby tohoto dokumentu bude KRK sekce Pool ČMBS dále označována jen jako „KRKS“

#### OVĚŘENÍ PODNĚTU

Přiložené tabulky s vycíslněním příjmů a výdajů na turnaje byly ověřeny u F. Nejedla s dotazem, zda-li k nim existují účetní doklady. Bylo zjištěno, že příjmy ze startovního stejně jako náklady na pořádání snookerových turnajů za rok 2013 nikde v účetnictví Svazu doloženy nejsou (později ověřeno osobní návštěvou účetní pí Bystřické). Na základě výše uvedeného byl podnět uznán jako příslušný KRKS z toho důvodu, že:

- > se bezpochyby jedná o nesoulad mezi deklarovanými a doloženými příjmy / výdaji
- > jedná se o období, kdy samostatná sekce Snooker neexistovala
- > všechny doklady na snookerové soutěže byly evidovány pod sekci Pool a spadaly pod kontrolu KRKS Pool



- > podnět přišel v době, kdy nově ustanovená sekce Snooker ještě nemá zvolenou vlastní KRKS

## POSTUP ŠETŘENÍ

### DOKLADY

KRKS oslovila T. Kejlu se žádostí o dodání chybějících dokladů. Obdržela směs daňových dokladů a ústřižků z platební karty vč. soukromých útrat (zejm. na baru BC Harfa), z níž teprve po důkladném vytřídění bylo možné spočítat náklady na stoly při jednotlivých turnajích.

KRKS oslovila F. Nejedla se žádostí o vysvětlení, proč doklady nechyběly v účetnictví ČMBS již mnohem dříve. Na společné schůzce A. Šlambor, F. Nejedlo a P. Zeman byla diskutována praxe minulých let, kdy se na Snooker pohlíželo jako na jednu z oblastí (regionálních lig) Poolu, ve kterých měli oblastní ředitelé v gesci příjmy ze startovního a hradili z nich pronájem stolů + cokoliv dalšího, aniž by se ČMBS jakkoliv o tyto peníze zajímal.

KRKS oslovila Tomáše Náhlíka, který dodal pro srovnání poslední doklady z turnajů jím vedených a přehledové tabulky vykazující porovnáním podobně obsazených turnajů jím odhadované „skutečné náklady“ na turnaje pořádané T. Kejlou.

### TURNAJE

Pro spárování dokladů k turnajům KRKS ve spolupráci s T. Kejlou a T. Náhlíkem (+ s ověřením na <http://snookerliga.cz/>) vytvořila přehled o snookerových turnajích v roce 2013. Vzhledem k rozsáhlosti tohoto přehledu, s ohledem na kapacitní možnosti KRKS a dále s ohledem na fakt, že KRKS se neorientuje v soutěžích do potřebného detailu, bylo vybráno Mistrovství Republiky jako referenční turnaj. Kromě toho se nepodařilo napárovat dodané doklady ke všem turnajům z přehledu.

### OVĚŘENÍ MR2013 U FY BILLARD CENTRUM

Na druhé schůzce s T. Kejlou byly všechny doklady s datumovou shodou na termín MR2013 sečteny, porovnány s dodanou tabulkou a ověřeny u účetní Billard Centra. Bylo zjištěno, že náklady na pronájem stolů pro pořádání MR2013 nesouhlasí následovně:

- > Kejla deklarované: 25.843,-
- > Kejla dokladované: 16.671,-
- > Náhlík odhadované: 14.000,-
- > BC proúčtované: 13.828,-

### ARGUMENTACE

Zjištěný nesoulad mezi deklarovanými a prokázanými náklady na pořádání turnajů vysvětluje T. Kejla tak, že byly provedeny ještě další výdaje (zejm. na pronájem stolů), jejichž doklady nebyly uschovány. Toto neuschovávání dokladů dále obhajuje tím, že o povinnosti uschovávání dokladů na provedené výdaje nevěděl a dále že účastníci snookerových turnajů byli informováni o turnajích a jejich propozicích předem, avizované propozice byly dodrženy a hráči tedy za svoje startovní dostali odpovídající a slíbený snookerový zážitek.

## NÁLEZ I.

KRKS nesouhlasí s minulou praxí, kdy bylo ze strany VVS na snooker pohlíženo jako oblastní soutěže (vč. nedokladování výdajů za stoly proti startovnímu), z těchto důvodů:



- > snookerliga a další soutěže byly hrány s celostátním dopadem
- > oblastní soutěže v poolu narozdíl od snookeru NEPOŘADAJÍ Mistrovství Republiky a NEUDĚLUJÍ titul Mistra ČR, ani žádný jiný titul udělovaný pod hlavičkou ČMBS. Je tedy problematické tvrdit, že snookerové turnaje probíhaly v gesci T. Kejly tak, jako by byl ekonomickým subjektem.

KRKS odmítá argumentaci nevědomostí. T. Kejla měl povinnost uschovávat doklady k pozdějšímu ověření stejně, jako i jemu dávaly doklady na výdaje zastupující osoby (viz dále např. Eva Poskočilová) při řízení turnajů, na kterých T. Kejla nebyl osobně přítomen. Přinejmenším podle jednání E. Poskočilové měl upravit vlastní praxi.

KRKS bere dále na vědomí vyjádření F. Nejedla v tom smyslu, že samotný ČMBS není v tomto případě poškozený, protože zadáním pro T. Kejlu ze strany ČMBS bylo financovat snookerové soutěže ze startovního a toto zadání T. Kejla splnil. KRKS z toho důvodu nemá důvod v prokazování výdajů na MR a další turnaje pokračovat v intencích definice vlastní činnosti dle čl. III/2 Stanov ČMBS.

KRKS v tomto ohledu nemůže působit se zpětnou platností. Protože díky ustanovení samostatné sekce snooker na VH2013 a dalším změnám ve vedení a řízení ČMBS nehrozí, že by se podobná situace opakovala, ponechává KRKS tento nálezn bez doporučení.

## ŘÍZENÍ & ODPOVĚDNOST

KRKS se dále snažila zjistit, jakým způsobem byl snooker v uplynulém období (před VH2013) řízen. Důvodem pro toto zjišťování byla snaha zjistit:

- > jestli je za vzniklý stav odpovědný T. Kejla a jestli částečně nebo výlučně
- > jestli nedošlo k porušení ustanovení VH2011
- > jestli v letech 2011-13 nedocházelo k systémovým chybám při fungování VVS Pool, jehož byl T. Kejla členem

## TZV. „VÝKONNÝ VÝBOR SEKCE SNOOKER“

KRKS zjistila, že na turnaji Memoriál Martina Zikána (BC Harfa 22. 6. 13) byli účastníkům turnaje představeni členové tzv. „Výkonného výboru sekce snooker“ ve složení Tomáš Kejla, Eva Poskočilová, Dan Kohout, Martin Herout, Matěj Bíža a Michal Špalek. Tento fakt dokazuje již zveřejněná pozvánka na turnaj slibující „představení nového vedení sekce snooker“ ještě dlouho předtím, než sekce snooker v rámci ČMBS vůbec vznikla, dále dokument Prohlášení, šířený v létě a na podzim 2013 emaily + internetem. Vzhledem k nespolehlivosti výše uvedených zdrojů si KRKS k představě o ustanovení a fungování této komise (pro účely tohoto dokumentu dále jen jako PVV) vyžádala svědectví dalších účastníků Memoriálu. Kromě toho také oslovila všechny členy PVV se žádostí o informace.

Z výše uvedených členů relevantně odpověděla pouze E. Poskočilová. Na dotaz „Podílel jste se jakýmkoliv způsobem na řízení/pořádání snookerových turnajů pořádaných pod hlavičkou ČMBS před VH2013? Pokud ano, podílel jste se na výběru startovního od hráčů a/nebo disponoval jste k jakémukoliv účelu penězi ze startovního pocházejícími? Jak jste případně dokládal provedené výdaje?“

odpověděla:

„Platila jsem z toho stoly za ten určitý den (viz výše). Paragon za stoly (plus zbylé peníze) jsem předala Tomáši Kejlovi.“



Ostatní členové PVV buď neodpověděli vůbec, nebo jakoukoliv spolupráci s KRKS výslovně odmítli (M. Bíza a M. Špalek) s odůvodněním, že neexistuje jediný dokument, který by dokazoval existenci PVV, nebo jejich účast v něm. Ačkoliv KRKS má existenci PVV za bezpochyby prokázanou svědectvím několika účastníků předmětného turnaje, konstatuje, že tento orgán byl ustanoven Tomášem Kejlou bez jakékoliv opory ve stanovách ČMBS a jako takovým se jím odmítá dále zabývat.

## NÁLEZ II.

KRKS považuje za nepřijatelné, aby jakákoliv poradní komise (a PVV takovou komisí musel být) byla navenek prezentována jako stanovami ukotvený orgán ČMBS, pokud tomu tak není.

KRKS konstatuje, že účastníci snookerových turnajů byli uvedeni v omyl a podezírání T. Kejly z toho, že toto uvedení v omyl bylo úmyslné s účelem vyvolat ve členech ČMBS pocit, že dotčení mají obecnou důvěru, nikoliv pouze důvěru T. Kejly a následně využít tento pocit při volební VH2013. Vyvozuje tak mimo jiné z faktu, že těsně před VH2013 bylo na webovém fóru sekce Pool zveřejněno Prohlášení tohoto PVV tehdejšími prezidentem sekce pool Pavlem Halamkou, tedy právě člověkem, který měl na (ne)fungování T. Kejly ve VVS Pool značný podíl.

## VVS POOL

Ze strany VVS Pool, pod který Tomáš Kejla formálně patřil, se KRKS snažila zjistit, jestli byla jeho práce nějak kontrolována či řízena. Vyžádala si k tomu informace jeho tehdejšího předsedy P. Halamky, který k osobě T. Kejly napsal:

„Tomáš Kejla byl pověřen vedením sekce snooker při svém zvolení do VV sekce pool-snooker. Protože je to naprosto jiný druh soutěží, byla mu dána plná důvěra ve všech oblastech tvorby a vedení soutěží. K tomu i veškeré agendy. VH ČMBS v roce 2011 jej pověřila vedením snookeru a přípravou založení snookerové sekce na následné VH 2013. VV sekce pool, tedy jeho čtyři členové (Halamka, Nejedlo, Lottrink a Walach) se nepodíleli na tvorbě soutěží, hospodaření a vedení snookeru. Výstupem byl pro nás bezchybný chod snookerových soutěží, jejich velká podpora v médiích, zvláště rozhovory s hráči na Eurosportu a jiných stanicích. Velká účast hráčů a perfektní rozvoj soutěží. Nárůst hráčské základny, snookerové kempy atd.“

## KRK ČMBS

KRKS se dále snažila zjistit, jestli a jak byl T. Kejla kontrolován ze strany tehdejší KRK ČMBS, k čemuž si vyžádala vyjádření jejího tehdejšího člena T. Vančury:

„...v té době jsem byl dost vytížen prací v karambolové sekci. A tak při kontrole účetních dokladů jsem se v sekci snooker moc nepitval. Navíc jsem se i spokojil s ujištěním hospodáře p. Nejedla, že pro něj je ve snookeru vše ok, ale bohužel měl na mysli jen věci týkající se jeho činnosti se snookerem a ne i další věci okolo, jak jsem pochopil já. Jsem si vědom, že kdybych na to přišel a rejnul do toho, nemuselo by se to asi dnes řešit nebo ne alespoň v takovém předpokládaném rozsahu. Tohle padá na mou hlavu.“

## NÁLEZ III.

KRKS necítí kompetenci hodnotit práci předchozí KRK ČMBS, nemá ani možnost posoudit náročnost řešení účetních problémů souvisejících s osobou p. Tunkra z karambolové sekce (zmiňovaných T. Vančurou). Pouze konstatuje, že T. Kejla byl ve své práci naprosto nekontrolován, na bázi vágního pověření VH2011 (přípravou snookerové sekce) nebyl ze strany orgánů ČMBS jakkoliv řízen a snookerové soutěže pořádal a vedl zcela dle



svého vlastního uvážení. Z tohoto důvodu je dle názoru KRKS 100% odpovědný za stav dokladů a snookerových soutěží obecně vč. situace, kdy došlo k nešťastnému a nežádoucímu rozdělení snookerové obce na dva tábory zbytečně emocionálně a názorově vyhocené. Zároveň ovšem KRKS konstatuje nefunkčnost uspořádání minulého VVS Pool před VH2013, kdy Snooker (a jeho řízení T. Kejlou) naprosto nezajímal zbytek výboru jeho předsedu P. Halamku nevyjímaje.

KRK ČMBS bude v budoucnu namátkově kontrolovat jakékoliv nakládání s penězi obdrženými ve jménu ČMBS – tedy nejen s dotacemi od státu a sponzorskými prostředky, ale také s penězi vybranými na startovním od účastníků turnajů pořádaných pod hlavičkou ČMBS. KRKS apeluje na ředitele těchto soutěží, aby si schovávali všechny doklady a to bez ohledu na to, jestli od nich protistrana (např. hráči) vyžaduje příjmové doklady, nebo ne.

Na závěr KRKS předává toto šetření vč. všech shromážděných podkladů nově ustanovené KRK sekce Snooker (pánové Baloun & Petráček), aby provedla následující kroky:

- > rozšířit dohledávání nákladových dokladů k ostatním turnajům během sezóny 2013 (nejenom pouze MR)
- > rozšířit dohledávání relevantních dokladů i k předchozím sezónám 2011 a 2012

KRKS Pool bude s KRKS Snooker na pokračujícím šetření spolupracovat tak, aby bylo možné na úrovni KRK v co nejkratší době posoudit stav dokladů sekce Snooker a zjistit, jestli jde „pouze“ o neplnění povinností v intencích dobrého hospodáře, nebo jestli existují závažné náznaky případné trestní odpovědnosti T. Kejly.

## POZNÁMKA

Texty v uvozovkách, které jsou součástí tohoto vyjádření, jsou citacemi svých autorů. Tyto citace jsou zkopírovány do vyjádření bez úprav, a proto obsahují pravopisné i jiné chyby, za něž autor tohoto vyjádření nenese odpovědnost.